

МЕТОДИКА НЕПРЯМОЙ ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

П.А.Мясоед

Задачи диагностики уровня психического развития (УПР) дошкольников обычно решаются путем применения тестов и специальных диагностических шкал. Достоинства этого пути бесспорны: это стандартизованные средства определения соответствия конкретного случая психического развития тестовым нормам.

Однако имеется и другой путь, которым не следует пренебрегать. Речь идет об опосредованной диагностике УПР дошкольника. В отличие от первого — непосредственного, где объектом тестирования выступает ребенок, здесь таким объектом является взрослый — носитель *«образа ребенка»*. Это более или менее полное, вербализованное представление об УПР ребенка, которое неизбежно формируется у лиц, тесно с ним общающихся. Конечно, у родителей этот образ бывает пристрастным, а потому часто неадекватным. Но уже, например, у воспитателей дошкольных учреждений он в значительно меньшей мере подвержен такого рода влияниям.

Детский психолог иногда сталкивается с необходимостью оперативной диагностики УПР больших групп дошкольников. Почему бы в этом случае не обратиться к лицам, хорошо их знающим? Тогда почему бы не объединить их усилия и инструментарий первого не дополнить опытом второго?

Проблема заключается в том, чтобы придать результатам вербализации *«образа ребенка»* ту же форму, которую дает применение тестов и диагностических шкал. Если они будут коррелировать с данными таковых, а затраченное на их получение время окажется значительно меньшим, чем при тестировании, то преимущества последнего будут не столь очевидными.

Понятно, что, как и непосредственная, опосредованная экспресс-диагностика УПР дошкольника должна служить средством измерения индивидуально-психологических особенностей дошкольника.

В основу методики положено представление о психическом развитии как закономерном (но периодическом, неравномерном, многоуровневом, гетерохронном) переходе от одних *психических новообразований* к другим, логика которого кроется во взаимоотношениях ребенка с миром. При этом в границах дошкольного (как и любого другого) возраста имеют место изменения, связывающие его с предыдущим и последующим периодом. Исследования этого возраста (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, М.И. Лисина, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддяков, Д.Б. Эльконин и другие)

позволяют представить такие изменения в виде измерительных шкал, требуемых для построения методики (табл. 1).

Шкалы разработаны для 12 параметров УПР. Это: 1) ощущения (цветовые); 2) восприятие (зрительное); 3) запоминание; 4) мышление; 5) воображение; 6) внимание; 7) игра; 8) общение; 9) речь; 10) эмоции; 11) самостоятельность; 12) саморегуляция. Все они неоднократно корректировались в ходе апробации методики.

Каждая шкала включает в себя пять уровней: от низшего, встречающегося в пределах дошкольного возраста, к высшему. Каждому уровню присвоена соответствующая оценка: первому — 1, второму — 2 и т.д. Следовательно, использовалась 5-балльная система оценок УПР дошкольника. С помощью этих шкал исследователь, используя воспитателей группы детского сада в качестве эксперта, получал первичные оценки УПР по каждому из параметров. Эксперту предоставляется возможность пользоваться «граничными» оценками: 0,5; 1,5; 2,5; 4,5.

Хотя предлагаемые измерительные шкалы далеко не в полной мере отражают характер изменений психического развития в дошкольном возрасте и уязвимы для критики, они позволяют получить достаточно надежные первичные оценки УПР. Каждый воспитатель дошкольного учреждения, как оказалось, имеет достаточно отчетливый и устойчивый «образ ребенка», который можно было вербализовать с опорой на измерительные шкалы.

Правда, в процессе работы с воспитателями-экспертами большинству из них пришлось объяснять значение каждого пункта шкалы, и делалось это путем перевода с «психологического языка» на «житейский». Уровень компетентности экспертов оказался в данном случае высоким. Достаточно сказать, что различия между суммарными оценками УПР одних и тех же детей, которые выставлялись разными воспитателями, были статистически незначимыми ($p < 0,05$)

В ходе исследования было обнаружено, что одни воспитатели очень часто прибегают к граничным оценкам, тогда как другие — крайне редко. Очевидно, это говорит об индивидуальных чертах (степени отчетливости или размытости) имеющегося у них «образа ребенка», когда в одних случаях он нуждается в более точных, в других — в менее точных оценках.

Анализ полученных данных должен был прежде всего ответить на вопрос: какое место на измерительной шкале занимает каждая из возрастных групп дошкольников. Это необходимо для перевода первичных — абсолютных — оценок УПР ребенка в относительные. Тот факт, что ребенок МЛ группы получил в сумме 50 баллов (в результате сложения оценок по всем 12 параметрам), еще ни о чем не говорит, поскольку такую же сумму баллов мог набрать и ребенок СР группы. Значит, нужна такая суммарная оценка УПР, которая бы позволяла соотнести абсолютные оценки (АО) конкретного ребенка с оценками, характерными для детей его группы. Иначе

говоря, требуемая оценка должна быть относительной (ОО). Применяется, иначе говоря, формула

$$ОО = \frac{АО \times 100}{МО},$$

где МО максимальная суммарная оценка

МО группы МЛ равняется 36 (результат умножения 3 на 12),

МО группы СР — 48 (4х12),

МО группы СТ—60(5х12).

Однако ОО еще не может использоваться для диагностики УПР дошкольника. Здесь используют стандартную оценку (СО)

СО можно получить с помощью 9-балльной системы оценок, называемой станайн (от англ. *standart nine* — стандартная девятка). Результаты перевода ОО в СО (станайн) представлены в табл. 2.

Например, трое детей разного возраста получили одну и ту же ОО — 80. Это значит, что СО младшего дошкольника будет 7, среднего — 6, а старшего — 5. При этом таблица позволяет видеть место каждого конкретного ребенка на 9-балльной шкале оценок. Так, оценка 1 будет говорить о крайне низком УПР, оценка 9 — об очень высоком, оценка 5 — о среднем. Все другие оценки будут занимать промежуточное между ними место и служить основанием для диагностики тенденции к высокому или низкому УПР. Таблица также дает возможность сравнивать между собой УПР детей разных возрастных групп: оценка 7, к примеру, будет указывать на одну и ту же точку 9-балльной шкалы и сходным образом характеризовать младшего, среднего и старшего дошкольника.

Пользуясь этой таблицей, легко перевести ОО в СО.

Возможен и дифференцированный диагноз, с учетом оценок, полученных по каждой измерительной шкале.

Для проверки валидности предложенной методики результаты ее применения в одной из групп испытуемых сравнивались с результатами их же тестирования детским вариантом теста Д. Векслера. Значение коэффициента ранговой корреляции составило +0,713. Причем в первом случае было затрачено во много раз меньше времени, чем во втором.

Все изложенное выше позволяет рассматривать предлагаемую методику в качестве стандартизированного средства опосредованной экспресс-диагностики УПР ребенка в возрасте от 3 до 6 лет.

Для применения методики психологу необходимо:

1) вместе с экспертом

(лицом, хорошо знающим ребенка) получить первичную оценку УПР с помощью измерительных шкал (см. табл. 1);

2) пользуясь формулой (1), перевести полученную таким образом абсолютную оценку (АО) в относительную оценку (ОО);

3) далее, пользуясь табл. 3, перевести относительную оценку (00) в стандартную оценку (СО), т.е. в шкалу станайн.

Точка на последней как раз и укажет на достигнутый ребенком уровень психического развития.

Предлагаемая методика не может заменить известные средства диагностики психического развития детей дошкольного возраста, но позволяет решать задачи их опосредованной экспресс-диагностики, особенно при работе с группами дошкольников.

1. Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 т. М., 1982.

2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев, 1989.

**Таблица перевода относительных оценок УПР дошкольников
в стандартные (станайн)**

Группы	Станайны и относительные оценки								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
МЛ (3-4)	18—31	32—34	35-40	41—54	55—69	70—77	78—94	95—99	100
СР (4-5)	43—51	52—56	57—61	62—68	69—77	78—87	88—95	96—99	100
СТ (5-6)	45—61	62—65	66—71	72—75	76—82	83—89	90—94	95—98	99—100